

Participatieverslag

Wijkbijeenkomsten en online reacties

*Regionaal Beleidskader Huishoudelijke Grondstoffen
Gemeente Maastricht*

mei 2023



Gemeente Maastricht

Inleiding

De komende jaren bepalen we of het huidige afvalbeleid voor Maastricht aangepast moet worden en op welke manier. Het komen tot een nieuw afvalbeleid kost tijd. We doen dit gefaseerd. De eerste stap is het vormen van het Regionaal Beleidskader Huishoudelijke Grondstoffen. Om te komen tot dit beleidskader hebben we meermaals de mening van inwoners en stakeholders gevraagd:

1. Representatief onderzoek onder 3.500 inwoners (januari - maart 2023)
2. Online belanghebbendenonderzoek onder maatschappelijke organisaties (januari - maart 2023)
3. Vier wijkbijeenkomsten (april 2023)

Ook is er in de zomer van 2022 een petitie over ons afvalbeleid gestart die reeds door meer dan 4.500 mensen is ondertekend. De inhoud daarvan wordt ook als input meegenomen.

We willen iedereen die zijn/haar mening heeft gegeven over het afvalbeleid van harte bedanken. We waarderen de tijd en moeite die u heeft genomen. Uw bijdrage helpt ons een (nog) betere afweging te kunnen maken.

1.1 Wat leest u in dit verslag?

In dit participatieverslag beschrijven wij de organisatie, communicatie en uitkomsten van stap 3: de vier wijkbijeenkomsten. Wie niet bij de wijkbijeenkomsten aanwezig kon zijn, kon in dezelfde periode online een reactie achterlaten. Ook deze reacties zijn in dit participatieverslag meegenomen.

Dit verslag bevat geen namen en individueel herleidbare standpunten. Het bevat de (subjectieve) meningen en ideeën van deelnemers. Die zijn oordeelvrij overgenomen. Het kan zijn dat in werkelijkheid de situatie soms genuanceerder of feitelijk anders is.

1.2 Hoe gaan we verder?

Eind 2023 zal het college van B en W het concept Regionaal Beleidskader Huishoudelijke Grondstoffen voorleggen en bespreken met de gemeenteraad. Vervolgens vindt hierover een Stadsronde plaats. Inwoners hebben dan de mogelijkheid om in te spreken. Meer informatie daarover volgt later via www.thuisinmaastricht.nl.

*Gemeente Maastricht
Maastricht, 4 mei 2023*

Inhoudsopgave

1	Bekendmaking	4
1.1	Uitnodiging	4
1.2	Online reactieformulier	4
2	Opzet en programma wijkbijeenkomsten	5
2.1	Invulling gesprekstafels	5
2.2	Ideeënwand	5
3	Opbredsten van de participatie	6
1)	Maak afval scheiden makkelijker. Comfort en gemak moet voorop staan.	7
2)	Verbeter de milieuperrons en milieuparken.	7
3)	Verbeter de communicatie.	7
Bijlage 1 Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Daalhof - maandag 3 april 2023		8
Bijlage 2 Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Nazareth - donderdag 6 april 2023		12
Bijlage 3 Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Wyck - maandag 17 april 2023		16
Bijlage 4 Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Stayokay - donderdag 20 april 2023		22
Bijlage 5 Samenvatting online reacties		24
Wat gaat goed bij het afvalbeleid in Maastricht?		24
Wat gaat minder goed bij het afvalbeleid in Maastricht?		24
Wat wil je de gemeente meegeven als het gaat om het ophalen van afval aan huis?		25
Wat wil je de gemeente meegeven als het gaat om milieuparken en grofvuilinzameling?		25
Wat wil je de gemeente meegeven als het gaat om milieuperrons?		25
Zijn er nog andere dingen die je kwijt wilt over het afvalbeleid?		26

1 Bekendmaking

In het voorjaar van 2023 waren de inwoners van Maastricht aan zet: we wilden van hen horen of het huidige afvalbeleid moet worden aangepast en, zo ja, op welke manier. Daarom hebben we hun meningen daarover opgehaald. We wilden horen hoe (on)tevreden ze zijn over het huidige afvalbeleid. Of ze ideeën hebben voor verbeteringen. En hoe ze denken over het voorkomen, scheiden, hergebruiken en liefst voorkomen van afval.

Het college van Burgemeesters en Wethouders heeft de inwoners daarom uitgenodigd voor vier bijeenkomsten. Deze vonden plaats in verschillende wijken qua sociale geografie:

Maandag 3 april 2023 in Buurtcentrum Daalhof (Aureliushof 160)

Donderdag 6 april 2023 in Buurtcentrum Nazareth (Miradorplein 39)

Maandag 17 april 2023 bij The Masters in Wyck (Hoogbrugstraat 42)

Donderdag 20 april 2023 in Stayokay hostel Maastricht (Maasboulevard 101)

1.1 Uitnodiging

We hebben de inwoners uitgenodigd via de volgende kanalen:

- Website Thuis in Maastricht (projectpagina Afvalbeleid)
- Gemeentelijke social mediakanalen (op 22 & 30 maart en 11 april 2023)
- Digitale nieuwsbrief gemeente (23 maart en 13 april 2023)
- Advertentie gemeentepagina VIA Maastricht
- Input voor buurtbladen
- Advertentie beeldkrant RTV Maastricht
- Advertentie Facebookpagina RTV Maastricht
- Persoonlijke e-mail aan inwoners die contact opnamen over de herijking van het afvalbeleid
- Raadsinformatiebrief (uitnodiging gemeenteraad)

1.2 Online reactieformulier

Aanmelden voor de bijeenkomsten was niet verplicht, maar wel gewenst om zicht te krijgen op het aantal deelnemers. Wie niet aanwezig kon zijn, maar wel zijn mening wilde geven, kon dat tussen 3 april en 20 april doen via een online reactieformulier op www.thuisinmaastricht.nl/doe-mee/afvalbeleid.



Gemeente Maastricht
2 d · 🌐

🗨️ Wijkbijeenkomsten afvalbeleid Maastricht: geef je mening!

De komende jaren bepalen we of het afvalbeleid voor Maastricht aangepast moet worden en op welke manier. We staan aan het begin van het beleidsproces en starten met het ophalen van meningen. Hoe (on)tevreden ben je over het afvalbeleid? 🗨️ Deel jouw ervaringen, ideeën en zorgen tijdens een van de wijkbijeenkomsten. Deze vinden plaats in april.

Klik op de link hieronder voor meer informatie, de locaties en om je aan te melden voor de bijeenkomsten 🗨️. Kun je niet komen? Op deze webpagina vind je tussen 3-20 april een online reactieformulier, zodat je online je mening kunt geven.

👉 www.thuisinmaastricht.nl/doe-mee/afvalbeleid

Locaties en adressen:

- Maandag 3 april in Buurtcentrum Daalhof (Aureliushof 160)
- Donderdag 6 april in Buurtcentrum Nazareth (Miradorplein 39)
- Maandag 17 april bij The Masters in Wyck (Hoogbrugstraat 42)
- Donderdag 20 april in Stayokay hostel Maastricht (Maasboulevard 101)

2 Opzet en programma wijkbijeenkomsten

Elke avond is professioneel geleid door extern en onafhankelijk dagvoorzitter Sander Kleikers. Elke bijeenkomst omvatte hetzelfde programma. Raadsleden waren ook welkom, maar wel enkel als toehoorder.

18.45 - 19.00 uur	Inloop met koffie, thee en vlaai
19.00 - 19.15 uur	Welkomstwoord, toelichting over de avond en ruimte voor inbreng
19.15 - 20.30 uur	Gesprekstafels en ideeënwand
20.30 - 21.00 uur	Terugblik gesprekstafels, toelichting vervolg en afsluiting/dankwoord

2.1 Invulling gesprekstafels

We richtten per avond 4-6 gesprekstafels (afhankelijk van het verwachte aantal bezoekers) in voor maximaal 10 inwoners per tafel. In kleine groepen gingen we hier met hen de dialoog aan over het afvalbeleid. Aan iedere gesprekstafel schoof een gespreksleider en een notulist aan. Het was niet de bedoeling om aan tafel consensus te vinden, maar om open het gesprek aan te gaan. Dat gebeurde in drie gespreksrondes:

Ronde 1: hoe (on)tevreden ben je met het huidige beleid?

Inwoners gaven het afvalbeleid een rapportcijfer en mochten ventileren wat ze van het beleid vonden, wat goed is en wat beter kan.

Ronde 2: wat wil jij graag veranderd zien? Geef je top 3.

In deze ronde gingen we na hoeveel belang inwoners hechten aan bepaalde zaken. Wat ze het belangrijkste vinden en waar ze bereid zijn concessies te doen. Deelnemers kregen gekleurde post-its waarop ze hun top 3 noteren. Zo ontstond een beeld van de thema's die spelen.

Ronde 3: stellingen

Ronde 3 was optioneel, als er nog tijd over was. We legden in deze ronde stuk voor stuk vijf stellingen voor aan de groep. Deelnemers geven aan of ze voor of tegen waren. Vervolgens mochten ze hun keuze toelichten.

2.2 Ideeënwand

Wanneer alle tafels volledig bezet waren, konden de eventuele overige inwoners ter plekke hun suggesties aan een ideeënwand hangen. Hiervoor was ook een gespreksleider beschikbaar. De ideeënwand was echter niet nodig, op elke avond waren voldoende plekken beschikbaar aan de gesprekstafels.

3 Opbrengsten van de participatie

Een groot aantal gemotiveerde inwoners wist hun weg naar een (of meer) van deze avonden te vinden. De deelnemers waren goed voorbereid en hadden een duidelijke mening. Dat blijkt ook uit het groot aantal online reacties.

Tijdens alle avonden was de sfeer open en constructief. Mensen waren het niet altijd met elkaar eens, maar leken over en weer begrip te hebben voor elkaars standpunten. Meningen verschilden mede door hun leefsituatie, zoals hun type woning (appartement, grondgebonden woning) en de hoeveelheid opbergruimte die ze hebben.



Foto's zijn gemaakt door Fred Berghmans

Inwoners wisten de nodige positieve punten te noemen. Zo zijn velen tevreden over het feit dat we in Maastricht zoveel verschillende soorten afval kunnen scheiden. Ook vinden de meesten dat het afval ophalen goed gaat. Daarnaast is er kritiek, waarbij tal van suggesties voor verandering en verbetering zijn aangedragen. Uiteraard verschillen meningen en staan ze soms haaks op elkaar. Wel zien we dat enkele thema's meermaals terugkwamen.

De belangrijkste punten die inwoners graag veranderd willen zien, zijn:

1) Maak afval scheiden makkelijker. Comfort en gemak moet voorop staan.

- Haal één keer per week het restafval op in de héle gemeente, in ieder geval in de zomer. Of zorg dat je restafval (tussentijds) ook bij het milieuperron kwijt kunt. Inwoners zien liever een ander systeem dan de (slechte kwaliteit) zakken. Denk aan eigen containers of ondergrondse verzamelcontainers met (desnoods) een pasjessysteem.
- Haal al het afval ongescheiden op en laat het in een sorteercentrum (na)scheiden.
- Zet voor álle afvalstromen ophaaldiensten in en schaf de milieuperrons af. Makkelijker voor kwetsbaren en mensen zonder auto. Leidt ook tot minder zwerfafval en ongedierte.
 - o Haal PBD-afval aan huis op.
 - o Haal oud papier en karton tweewekelijks aan huis op.
 - o Haal snoeiafval gratis aan huis op.
 - o Laat de chemokar 2x per jaar door de wijken rijden. Het voorkomt dat chemisch afval in de restzak verdwijnt. Zorg voor het gereguleerd ophalen van grofvuil aan huis (gratis, meermaals per jaar) of in een container in de buurt.

2) Verbeter de milieuperrons en milieuparken.

- Open méér milieuperrons, richt ze beter in en kijk naar de beste plek in de wijk.
- Zorg voor universele pictogrammen/stickers, zodat duidelijk(er) is wat in welke bak hoort.
- Maak de openingen van de bakken groter, met name van de papierbak. En ledig ze vaker ter voorkoming van ongedierte en illegale dumpingen of bijplaatsingen.
- Zorg dat je op het milieuperron ook GFT+E-afval kwijt kunt.
- Houd de milieuperrons beter schoon. Het opruimen van dumping/bijplaatsing/rotzooi moet sneller en beter.
- Handhaaf. Plaats camera's en tred meer op tegen het dumpen van afval.
- Maak het milieupark gratis of goedkoper. Laat inwoners afrekenen op basis van hun hoeveelheid afval. Niet op basis van een schatting.

3) Verbeter de communicatie.

- Voorzie nieuwe inwoners van betere informatie. Ze moeten niet hoeven zoeken naar de informatie, je moet ze die aanreiken. Gebruik voor je informatievoorziening ook partijen, zoals de universiteit, huisvesters, huurbazen.
- Zorg voor meertalige communicatie.
- Zet in op communicatie/beleid op maat voor een specifieke doelgroep of wijk. Kijk hoe mensen wonen en waar ze behoefte aan hebben.
- Verbeter de Milieu App.
- Reageer adequater en klantvriendelijker op vragen en klachten. Geef een motivatie en zeg niet alleen 'melding afgehandeld'.
- Beloon mensen in plaats van ze te straffen.

In de bijlagen vindt u per wijkbijeenkomst een uitgebreide samenvatting van de notulen. Ook is daarin een samenvatting van de online reacties opgenomen.

Bijlage 1

Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Daalhof - maandag 3 april 2023

Aantal gesprekstafels: 5

Aantal deelnemende inwoners (exclusief toehorende raadsleden): 21

Algemene sfeer

De sfeer aan alle tafels is goed en gemoedelijk. Deelnemers luisteren goed naar elkaar. Ze laten elkaar uitpraten, tonen een open houding - ook als ze het niet met elkaar eens zijn. Over en weer lijkt er begrip voor elkaars standpunten.

In de gesprekken komen interessante tegenstellingen naar voren tussen inwoners die al lang en pas kort in de stad wonen, maar het leidt nauwelijks tot echte discussies. Ze wisselen vooral ervaringen uit, vullen elkaar aan. De nodige humor en ideeën zijn dus aanwezig. Deelnemers zijn geïnteresseerd en willen meer te weten te komen over de achtergrond van de beleidskeuzes. Ze waarderen het dat de gemeente deze wijkbijeenkomst(en) organiseert en serieus naar inwoners luistert.

Ronde 1: hoe (on)tevreden ben je met het huidige beleid?

Gegeven cijfers: 6 - 7 - 8 - 6 - 7 - 1 - 1 - 7 - 1 - 6 - 6 - 6 - 6 - 6 - 1 - 2 - 5 - 5 - 7

NB. Niet iedereen gaf een cijfer. Dat maakt dat het aantal gegeven cijfers niet exact overeenkomt met het aantal aanwezigen van deze avond.

Dit gaat goed 👍 :

- Goed dat de gemeente een ambitieuze toekomstvisie heeft: 0 kg restafval per huishouden in 2030. Ook goed dat het aantal kilo's afval per inwoner laag is, vergeleken met de rest van Nederland.
- Het initiële idee van de milieuperrons is goed; dat je afval wegbrengt naar een punt in de buurt.
- Het systeem dat 'de vervuiler betaalt' is goed. Er zijn voldoende scheidingsmogelijkheden en de inzameling is betrouwbaar.
- Complimenten voor de medewerkers van Stadsbeheer. Ze houden de milieuperrons schoon en zetten zich in om het afval op te halen.

Dit gaat minder goed 🙅 :

- Het afvalbeleid lijkt op kantoor te zijn bedacht zonder pilot. Het beleid is niet transparant. Ook zou het afvalbeleid niet in de portefeuille moeten zitten van een bestuurder die verantwoordelijk is voor financiën.
- Voor sommige doelgroepen (zoals alleenstaande ouderen) is afval scheiden ingewikkeld: er zijn veel verschillende zakken, aparte containers etc. Het is ook niet altijd duidelijk welk materiaal bij welke afvalstroom hoort. Studenten vinden het

systeem van de betaalde restzak lastig, omdat ze onderling een betalingsregeling moeten treffen.

- Restafval moet vaker worden opgehaald, met name in de zomer. Als de zakken (te lang) buiten staan, trekt dat ongedierte aan en het stinkt. Ook gooit hangjeugd met de zakken. Bovendien is de kwaliteit van de restzak slecht.
- De milieuparken zijn slecht bereikbaar. Daardoor wordt het milieuperron als milieupark gebruikt. Bovendien ga je niet met één herbruikbaar product naar het milieupark. Daardoor gaat het vaker met het restafval mee. Als je het kwijt zou kunnen in een bak - bijvoorbeeld bij de supermarkt, dan zouden we meer recyclen.
- Zwerfafval en vervuilde milieuperrons zijn geen prettig aangezicht voor de buurt. Volgens de deelnemers komt dat door (te) kleine openingen, (te) lage ledigingsfrequentie en het ontbreken van cameratoezicht.
- PBD-afval is (te) volumineus. Bewoners van appartementen kunnen dit alleen op het balkon opslaan. Ze rijden daarom een tot twee keer per week naar het milieupark of milieuperron, maar vinden dat ondoenlijk.
- Het thuis (tijdelijk) moeten opslaan/bewaren van incontinentiemateriaal is niet prettig.
- Zwerfafval en hondenpoep zorgen voor overlast. Er zijn te weinig afvalbakken om afval/poepzakjes achter te laten. De afvalbakken die er zijn, worden te weinig geledigd.
- Belgen brengen hier hun afval weg.
- Gebrek aan handhaving van de regels.
- Niemand voelt zich écht verantwoordelijk voor een schone omgeving.

Ronde 2: wat wil jij graag veranderd zien?

1) Maak het gemakkelijker om afval kwijt te raken.

- Haal 1x per maand/jaar grofvuil aan huis op, liefst gratis. Zo voorkom je dat afval wordt gedumpt.
- Haal restafval vaker op of zorg dat je het ook bij het milieuperron kwijt kunt. We zien liever een ander systeem dan de (slechte kwaliteit) zakken. Denk aan klike's of ondergrondse containers met een pasjessysteem. Laat inwoners betalen per kilo of een vast bedrag per jaar.
- Zamel PBD-afval aan huis in (via doorzichtige zakken of in een container).
- Maak afval scheiden/wegbrengen makkelijker voor ouderen en mensen met een beperking.

2) Zorg voor transparant beleid en meer handhaving.

- Focus op schonere afvalstromen (levert meer op, kost minder en is beter te recyclen). Pak plasticreductie bijvoorbeeld aan bij basis (fabrikant en winkelier).
- Plaats camera's bij milieuperrons.
- Zorg voor mentaliteitsverbetering, vraag mensen om elkaar aan te spreken.

3) Houd de openbare ruimte schoner.

- Veeg en reinig de straten. Niet alleen in de binnenstad en Sint Pieter.
- Haal onkruid weg op trottoirs en in goten.
- Zorg voor minder volle milieuperrons (met name in het weekend) en houd ze schoon.

Ronde 3: stellingen

Aan elke tafel zijn de meeste stellingen besproken. Maar er is niet altijd gestemd. Dat maakt dat het aantal stemmen voor of tegen niet exact overeenkomt met het aantal aanwezigen.

Stelling 1: Voor meer afvalscheiding en minder kosten, moet de gemeente het aanbieden van restafval nog moeilijker maken.

Aantal deelnemers voor: 0

Aantal deelnemers tegen: 18

Deelnemers ervaren het aanbieden/ophalen van restafval nu al als lastig en als een probleem. Het kan en mag niet nog verder worden ontmoedigd. Gooi het liever over een andere boeg: maak recyclen makkelijker, focus op het goed scheiden van de andere afvalstromen. Vermeld op de restzak wat er niet in hoeft. Probeer goed gedrag positief te stimuleren, beloon inwoners met weinig (rest)afval.

Let op dat de financiële prikkel niet leidt tot meer zwerfafval. Er is maatwerk nodig per wijk en per gebouwtipe. Richt een pilot in en biedt daarna, op basis van de bevindingen, oplossingen aan.

Stelling 2: In het restafval zit nog veel GFT+E afval. Om dit beter te scheiden, is vooral voorlichting nodig.

Aantal deelnemers voor: 5

Er is behoefte aan duidelijk beleid en begrijpelijke communicatie in duidelijke taal. Vooral studenten kennen de afvalregels niet/nauwelijks. Kies voor een persoonlijke aanpak, bijvoorbeeld met afvalcoaches en met bijeenkomsten. Maak een welkomstpakket voor nieuwe inwoners en informeer ze over hoe het afvalstelsel in Maastricht werkt. Maak spotjes op tv (liefst met humor). Leg uit dat op verpakkingen vaak staat waar het moet worden weggegooid.

Aantal deelnemers tegen: 11

Voorlichting werkt niet voor iedereen. Kennis is ook niet het probleem. Gemak (stank, weinig ruimte) is eerder de reden waarom GFT+E niet goed wordt gescheiden. 'Reclame' zal geen effect hebben op dat gedrag. Maak afval scheiden gewoon makkelijker. Wijs mensen wel op de financiële consequenties.

Stelling 3: Om het dumpen van afval te voorkomen, moeten de milieuparken gratis worden. Ook als daardoor de afvalstoffenheffing stijgt.

Aantal deelnemers voor: 10

De milieuparken moeten beschikbaar én betaalbaar zijn voor iedereen. Dit voorkomt een hoop troep op milieuperrons. Zeker als de minima financieel ondersteund worden. Mensen willen heus hier wel voor betalen, geld is niet het belangrijkste.

Aantal deelnemers tegen: 11

Mensen dumpen hun afval vanuit gemakzucht/onwil. Dat zullen ze blijven doen als de milieuparken gratis worden.

Laat aan de voorkant (bij de aankoop) betalen voor het afvoeren van de spullen. Zoals dat nu al gebeurt bij elektronica en matrassen.

Stimuleer en faciliteer het gescheiden aanbieden van grofvuil. Denk aan het demonteren van een bank en het aanbieden van de losse materialen (hout, leer, stof, vulmateriaal) ter recycling.

Stelling 4: In de hoogbouw moet een ondergrondse container de restzak vervangen, ook al leidt dat tot minder afvalscheiding.

Aantal deelnemers voor: 6

We zien graag dat je restafval op meer plekken (en daardoor makkelijker) kwijt kunt. Het voorkomt stankoverlast. Prima dus, zo'n ondergrondse container, maar dan niet betalen per inworp.

Aantal deelnemers tegen: 3

Zorg voor maatwerk per hoogbouwtype en bereken de kosten door aan de VvE. Als mensen voor het gebruik van zo'n container moeten betalen, motiveert het niet om er gebruik van te maken. Dan zetten ze hun afval eerder ernaast. Overweeg een afvalstelsel zoals in de gemeenten Leiden, Rotterdam of Haarlem.

Stelling 5: Oud papier en karton moet alleen aan huis worden ingezameld en niet meer op milieuperrons. Dat scheelt inzamelkosten en bijplaatsing.

Aantal deelnemers voor: 5

Huis aan huis biedt gemak. We zien nog liever een combinatie van huis aan huis én milieuperrons.

Aantal deelnemers tegen: 4

Inwoners willen thuis niet nóg een afvalbak erbij. Niet iedereen heeft daarvoor ruimte. Bovendien ben je dan afhankelijk van één specifiek ophaalmoment. Nu kies je zelf wanneer je het papier wegbrengt. Dat is handig(er), omdat het volume oud papier alsmaar toeneemt door pakketten. Huis aan huis werkt alleen als het frequent wordt opgehaald (minimaal eens per 2 weken).

Tot slot

Aan één tafel is aanvullend besproken wat inwoners het meest belangrijk vinden: service/gemak, het milieu of de kosten. De meeste mensen (3) vinden service/gemak het belangrijkste, 2 gaat het om het om het milieu. Geld speelt voor geen van de deelnemers een rol.

Bijlage 2

Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Nazareth - donderdag 6 april 2023

Aantal gesprekstafels: 5

Aantal deelnemende inwoners (exclusief toehorende raadsleden): 25

Algemene sfeer

Deelnemers komen uit verschillende buurten en wonen in een mix aan laagbouw, hoogbouw, huur en koop. Wat opvalt is hun goed burgerschap. Allemaal zijn het betrokken inwoners die veel moeite doen om hun leefomgeving schoon te houden. Er worden veel oplossingen aangedragen. Veel deelnemers hebben zorgvuldig nagedacht over het thema voordat ze naar deze avond zijn gekomen. De sfeer is open en gemoedelijk. Mensen laten elkaar uitpraten. Ze zijn het niet over alles met elkaar eens, maar ze spreken en luisteren respectvol naar elkaar. Ze geven opbouwende kritiek én er is ruimte voor een grapje. Naast een vleugje frustratie hier en daar, is de sfeer vooral positief en constructief.

Ronde 1: hoe (on)tevreden ben je met het huidige beleid?

Gegeven cijfers: 7-7-7-6-4-4-4-4-5-6-6-8-6-2-6-5-4-2-2-2-7-4-5-5-7

Dit gaat goed 👍 :

- De Milieu App is handig. Net als de Mijn Gemeente App om meldingen te doen als je gebreken in de openbare ruimte opvalt. Als je iets meldt, wordt het snel opgelost.
- De inzameling aan huis is betrouwbaar en goed. Vooral groenafval kunnen we goed kwijt. Het is fijn dat GFT+E-afval elke week huis aan huis wordt opgehaald.
- Positief dat het aantal milieuperrons in de wijken toeneemt.
- Er is veel waardering voor bestaande (bewoners)initiatieven, zoals Buurtkracht, CNME, PickItUp. Deze mogen meer waardering/aandacht krijgen (uitlichten in communicatie).
- Complimenten aan de ophalers van Stadsbeheer.

Dit gaat minder goed 🙄 :

- Het beleid stimuleert niet. De gemeente zorgt niet dat afval scheiden makkelijker wordt en legt te slecht uit wat de bedoeling is als het gaat om afval scheiden en aanbieden. Heb je geen computer (lage inkomens, ouderen), word je al helemaal niet geïnformeerd.
- Het gedrag van de eigen inwoners (en veelal de studenten) draagt bij aan overlast van afval. Mensen dumpen zelfs afval uit auto's (met name een probleem voor omwonenden bij de fly-over in Nazareth). Er is te weinig sociale controle en handhaving schiet te kort.

- Restafval wordt te weinig opgehaald. Met name in de zomer is dit een probleem. In de hoogbouw is te weinig opslagplek, dus staat de stinkende zak in de woonkamer of op het balkon. Dat leidt tot ongedierte en stank.
- Op de milieuperrons zijn de openingen te smal en het soort afvalcontainers is uit verhouding. In Amby zijn bijvoorbeeld teveel papiercontainers.
- De milieuperrons worden steeds vuiler, dat trekt ratten aan. De plantsoenen zijn slecht onderhouden, dat zorgt voor steeds meer dumpingen.
- Het vervoer naar het milieupark is voor sommige inwoners een probleem. De kosten zijn te hoog en inconsequent. En de openingstijden zijn te beperkt. Dat stimuleert dumpingen of bijzettingen op milieuperrons.

Ronde 2: wat wil jij graag veranderd zien?

1) Zorg dat inwoners hun afval makkelijker kwijt kunnen.

- Haal één keer per week het restafval op in de héle gemeente, in ieder geval in de zomer.
- Zorg voor ondergrondse containers bij hoogbouw met een pasjes/chip-systeem en kliko's voor grondgebonden woningen.
- Schaf de milieuperrons helemaal af en zet ophaaldiensten in. Zo ontstaat minder zwerfafval en ongedierte. Dat laatste is een toenemend probleem.
 - o Haal PBD-afval huis aan huis op.
 - o Laat de chemokar weer 2x per jaar door de wijken rijden. Het voorkomt dat chemisch afval in de restzak verdwijnt.
 - o Zorg voor het (gratis) ophalen van grofvuil aan huis of in een container in de buurt.
- Plaats kledingcontainers op het milieuperron.
- Zorg voor (financieel) maatwerk voor kwetsbaren (minima, ouderen en minder mobiele inwoners) en maak dat kenbaar, zodat ze er gebruik van kunnen maken als het nodig is.

2) Zorg voor (betere) communicatie.

- Geef voorlichting aan huisbazen van studentenhuizen. Het 'opvoeden' van studenten is ook een optie, maar wel een stuk lastiger, mede omdat zij sneller en vaker komen en gaan.
- Zorg naast Nederlands en Engels, voor teksten in het Arabisch. Of breng universele pictogrammen aan op de vuilcontainers, die duidelijk maken wat waar in moet. Communiceer liever niet via Facebook.
- Zet in op milieu-educatie en op meer bewustwording bij inwoners. Beloon mensen in plaats van ze te straffen.

3) Verbeter de (service op de) milieuperrons en milieuparken.

- Maak op de milieuperrons de openingen van de bakken groter. Met name die van de papierbak. En ledig ze vaker.
- De milieuperrons moeten schoner (zwerfafval en ongedierte is een groot probleem).

- Zorg op de milieuperrons voor meer toezicht, plaats camera's (dat gaat vóór privacy).
- Maak het milieupark gratis of goedkoper. Laat mensen afrekenen op basis van hun hoeveelheid afval. Nu gebeurt dat op basis van een schatting. Of zorg dat lokale verenigingen eraan kunnen verdienen.
- Zorg voor ruimere openingstijden van de milieuparken, maak ze toegankelijk voor ouderen en invaliden

Ronde 3: stellingen

Aan elke tafel zijn de meeste stellingen besproken. Maar er is niet altijd gestemd. Dat maakt dat het aantal stemmen voor of tegen niet exact overeenkomt met het aantal aanwezigen.

Stelling 1: Voor meer afvalscheiding en minder kosten, moet de gemeente het aanbieden van restafval nog moeilijker maken.

Aantal deelnemers voor: 3

Afval (nog) beter scheiden is prima. Al is niet altijd duidelijk waar/hoe je iets moet weggooien. Denk aan versleten bergschoenen met metaal en leer.

Aantal deelnemers tegen: 20

De gemeente moet het aanbieden van restafval niet nog moeilijker maken. Zo ontstaat nog meer zwerfafval/dumping. Ze moet het aanbieden van al het andere afval makkelijker maken. We vinden het niet erg om meer te betalen. Minder vaak restafval ophalen helpt niet, het gaat ons vooral om het gemak. Probeer samen met supermarkten verpakkingsmateriaal te verminderen. Uiteraard is dit een groter/landelijk thema, maar lokaal zijn vast ook stappen te zetten.

Stelling 2: In het restafval zit nog veel GFT+E afval. Om dit beter te scheiden, is vooral voorlichting nodig.

Aantal deelnemers voor: 13

We zien vooral dat studenten niet scheiden. Geef ook voorlichting over wat juist wél in de GFT+E bak mag worden gedeponerd. Het is ook belangrijk dat communicatie eenvoudig(er) is en de berichten in meerdere talen beschikbaar zijn.

Aantal deelnemers tegen: 8

Het valt of staat met hoe je het kan opbergen. Hoogbouw is lastig, daar kun je de GFT+E-bak lastig kwijt en het gaat stinken. Haal GFT+E in de zomer bijvoorbeeld vaker op. Het zit 'm dus niet (alleen) in de voorlichting. Het zijn vooral de voorzieningen/faciliteiten die van belang zijn.

Stelling 3: Om het dumpen van afval te voorkomen, moeten de milieuparken gratis worden. Ook als daardoor de afvalstoffenheffing stijgt.

Aantal deelnemers voor: 17

Het gaat niet er alleen om dat het gratis is. Het gaat vooral om de toegankelijkheid (openingstijden, vervoer, etc.). We willen gerust meer betalen, alleen ligt het eraan hoeveel. Inwoners geven aan €10 tot €20 per jaar extra te willen betalen om milieuparken gratis te maken. Als mensen dit niet kunnen betalen, kunnen ze kwijtschelding aanvragen via BsGW.

Aantal deelnemers tegen: 8

Je betaalt je nu al bont en blauw. Hiermee raak je vooral de zwakkeren in de samenleving. Die hebben én geen geld én geen vervoer. Overigens is het vervoer voor meer mensen een probleem. We kunnen het binnen de maatschappij ook anders oplossen. Steeds vaker nemen ze je oude matras of bankstel mee als je een nieuwe koopt en laat bezorgen.

Stelling 4: In de hoogbouw moet een ondergrondse container de restzak vervangen, ook al leidt dat tot minder afvalscheiding.

Aantal deelnemers voor: 18

Dit lost het bewaarprobleem op. Je bepaalt dan namelijk zelf wanneer je je vuilniszak deponeert. Voordeel is dat je je restzak niet meer op het balkon hoeft op te slaan. Dat biedt gemak én het voorkomt (vooral in de zomer) ongedierte. Overigens leeft in de praktijk wel het beeld dat restzakken goedkoper zijn dan het gebruik van de containers. Meer voorlichting kan dit wellicht ontkrachten.

Aantal deelnemers tegen: 3

Kies je voor het gemak van een ondergrondse container, dan weet je wel dat je minder afval scheidt. Afvalscheiding moet juist prioriteit nummer 1 zijn. Daar móet je aan doen. Dat is ook goed voor je portemonnee.

Stelling 5: Oud papier en karton moet alleen aan huis worden ingezameld en niet meer op milieuperrons. Dat scheelt inzamelkosten en bijplaatsing.

Aantal deelnemers voor: 8

Prima idee, maar alleen als de inzameling frequent gebeurt. Als het elke week is, dan is dat zeer wenselijk. Als het 1 keer per maand is, dan niet. Want als je klein woont, heb je geen ruimte om al dat papier op te slaan. Voordeel van huis aan huis inzameling is dat het minder intensief is dan naar het milieuperron sjouwen en het papier weggooien in de (te) kleine vulopeningen.

Aantal deelnemers tegen: 7

Deelnemers zien het liefst beide opties, want niet iedereen kan en wil oud papier thuis opslaan. Nu brengen we het weg wanneer het ons uitkomt. We willen best papier scheiden en even opsparen, maar wel op een redelijke manier.

Tot slot

Aanvullend is plenair besproken wat inwoners het meest belangrijk vinden: service/gemak, het milieu of de kosten. De meeste mensen vinden het milieu en gemak het belangrijkste, het afvalbeleid mag van hen gerust wat kosten.

Bijlage 3

Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Wyck - maandag 17 april 2023

Aantal gesprekstafels: 4

Aantal deelnemende inwoners (exclusief toehorende raadsleden): 29

Algemene sfeer

De stemming is goed. De deelnemers zijn goed voorbereid. Dat ze overall ontevreden zijn over het huidige beleid, is al snel duidelijk. Wel luisteren mensen naar elkaar, ze laten elkaar uitpraten en reageren op elkaar. Ze durven elkaar tegen te spreken, maar beseffen ook dat ieders situatie anders is. De setting is constructief en er is ook ruimte voor humor.

Ronde 1: hoe (on)tevreden ben je met het huidige beleid?

Gegeven cijfers: 5 - 5 - 2 - 2 - 7 - 6 - 1 - 1 - 1 - 6 - 6 - 5 - 7 - 7 - 2 - 7 - 7 - 6,5 - 2 - 5,5 - 5 - 6 - 7

NB. Niet iedereen gaf een cijfer. Dat maakt dat het aantal gegeven cijfers niet exact overeenkomt met het aantal aanwezigen van deze avond.

Dit gaat goed 👍 :

- Goede zaak dat we afval (moeten) scheiden. Diftar is goed.
- Het beleid c.q. afvalstelsel dwingt inwoners om bewuster na te denken over het scheiden van afval en we kunnen veel gescheiden afvalstromen inleveren.
- De vuilnisbakken (voor zwerfafval) in het park worden elke dag netjes leeggemaakt.
- Fijn dat de groen bak voor GFT+E elke week gratis wordt geledigd.
- Meldingen via de Mijn Gemeente App worden goed opgepakt (m.u.v. de restafvalzak).
- Op het milieupark kun je veel kwijt.

Dit gaat minder goed 👎 :

- Het afvalbeleid is te gericht op correctieve maatregelen.
- Beloftes (zoals grofvuil 1 of 2x per jaar ophalen) worden niet nagekomen.
- De responstermijn op meldingen moet korter zijn.
- Milieuperrons zijn zwaar vervuild, omdat mensen er illegaal afval dumpen, vooral 's nachts. Als afval niet door de vulopening past, zetten ze het naast de containers. Geen prettig aanzicht voor de buurt. Handhaving schiet hier te kort. Ook is de verkeerssituatie rondom enkele milieuperrons onveilig.
- De bereikbaarheid en toegankelijkheid van de milieuperrons is slecht voor mensen in een rolstoel (te smal, veel rommel en lekke banden door glas).

- Volumineus PBD-afval naar het milieuperron wegbrengen is op de fiets niet te doen. Het leidt ertoe dat je dan de auto neemt (= milieuvriendelijk).
- De ophaalfrequentie van restafval is te laag, vooral voor de hoogbouw. Het leidt tot stank en ongedierte. Sommige mensen hebben veel medisch afval (katheters, dialyse-materiaal) dat in de restzak moet. Daar willen ze liever sneller vanaf.
- Vanwege ruimtegebrek (hoogbouw, studentenhuizen) scheiden mensen niet en doen ze alles bij het restafval. Niet bevorderlijk voor het milieu.
- Op de milieuparken wordt met verschillende maten gemeten. Afhankelijk van de persoon en weersomstandigheden verschilt het wat een inwoner moet betalen.

Ronde 2: wat wil jij graag veranderd zien?

1) Maak afval scheiden makkelijker. Comfort en gemak moet voorop staan.

- Maak het welwillende inwoners makkelijker om te scheiden. Kwetsbaren en inwoners zonder auto ondervinden hinder/ongemak om afval naar het milieuperron te brengen.
- Haal restafval weer één keer per week op of zorg voor maatwerk voor hoogbouw en studentenhuizen (denk aan een ondergrondse container).
- Verbeter de kwaliteit van de restzak (ze zijn te dun) of breng de grijze zakken weer terug, dan wordt er minder illegaal gedumpt.
- Haal grofvuil (kosteloos, 1x per jaar)) aan huis op. Maak een app om het op afspraak op te laten halen. Reken een verwijderingsbijdrage om circulaire economie te stimuleren.
- Haal PBD-afval aan huis op. Werk met zakken die je kunt ophangen aan lantaarnpalen. Of zorg bij hoogbouw voor PBD-containers.
- Haal oud papier en karton tweewekelijks op.
- Haal snoeiafval gratis op.
- Maak openbare inzamelpalen waar je blikjes met statiegeld in kwijt kunt.
- Schaf de milieuperrons af. Haal al het afval ongescheiden op en laat het in een sorteercentrum (na)scheiden.

2) Hou de milieuperrons beter op orde.

- Richt ze beter in en kijk naar de beste plek in de wijk. Zo ligt milieuperron Randwyck verkeersonveilig nabij een parkeerplaats.
- Houd ze beter schoon.
- Handhaaf. Hang er camera's bij of zet drones in. Treed meer op tegen het dumpen van afval.
- Het opruimen van dumping/bijplaatsing/rotzooi bij milieuperrons moet sneller en beter.

3) Communiceer, leg uit en ga in gesprek.

- Voorlichting is de kern. Leg nieuwe inwoners (uit welk land ze ook komen) uit hoe het afvalbeleid werkt. Zorg voor voorlichting in meerdere talen.
- Vergeet de studenten niet - doe dat bijvoorbeeld tijdens de INKOM. (Succesvol voorbeeld: een studentenhuus heeft een convenant met Woonpunt)

gemaakt over het op tijd buiten zetten van afval, iedere nieuwe student moet dit ondertekenen.)

- Maak duidelijke pictogrammen op de containers op het milieuperron.
- Spreek met andere gemeenten, leer van elkaar.
- Spreek met mensen met een beperking over de mogelijkheden.
- Reageer als gemeente adequatere en klantvriendelijker op vragen en klachten.
- Beloon goed gedrag (in plaats van inwoners straffen).
- Overweeg een landelijk in plaats van gemeentelijk afvalbeleid. Of nascheiding in plaats van bronscheiding.

Ronde 3: stellingen

Niet alle stellingen zijn aan elke tafel besproken. Aan twee tafels zijn de stellingen helemaal niet aan bod gekomen. Dat maakt dat het aantal stemmen voor of tegen niet exact overeenkomt met het aantal aanwezigen. En dat bij sommige stellingen geen toelichting of voorbeelden staan.

Stelling 1: Voor meer afvalscheiding en minder kosten, moet de gemeente het aanbieden van restafval ontmoedigen.

Aantal deelnemers voor:

Aantal deelnemers tegen: 6

Stelling 2: In het restafval zit nog veel GFT+E afval. Om dit beter te scheiden, is vooral voorlichting nodig.

Aantal deelnemers voor: 8

Prima om daar op te (blijven) wijzen. Door het vaker ophalen van GFT+E, heb je minder restafval. Zorg wel voor een hogere GFT+E ophaalfrequentie. Vooral voor inwoners met enkel een balkon, is twee per week beter.

Voorlichting verplicht op de universiteit, in verschillende talen. Misschien via TikTok?

Aantal deelnemers tegen: 2

Het is nu al duidelijk genoeg. Je vindt de informatie in de Milieu App.

Stelling 3: Om het dumpen van afval te voorkomen, moeten de milieuparken gratis worden. Ook als daardoor de afvalstoffenheffing stijgt.

Aantal deelnemers voor: 4

Goed idee, al ligt het er wel aan hoeveel de afvalstoffenheffing stijgt. En het aantal keren dat je iets wegbrengt moet beperkt blijven, bijvoorbeeld hout 2 x per jaar. Ook speelt mobiliteit een belangrijke rol: gratis milieupark is prima, maar dan moet je wel vervoer hebben.

Inwoners stellen ook een aangepast tarief op het milieupark voor als je bijvoorbeeld kleine hoeveelheden afval brengt.

Aantal deelnemers tegen: 6

Het milieupark moet juist duurder worden. Vergelijk het met de energiekosten. Als je werkt met een verwijderingsbijdrage gaan mensen minder spullen kopen en duurzamer leven.

Het milieupark kan beter sluiten, haal grofvuil liever op afspraak op (vooral voor ouderen is dat fijn).

Stelling 4: In de hoogbouw moet een ondergrondse container de restzak vervangen, ook al leidt dat tot minder afvalscheiding.

Aantal deelnemers voor: 3

Goed idee, maar waarom dan maar één ondergrondse container? Maak er dan ook meteen een voor plastic, papier etc.

Aantal deelnemers tegen: 4

Ik heb liever niet zo'n ondergrondse container vlak voor mijn deur. Haal liever restafvalzak vaker op. En haal PBD en GFT+E wekelijks op.

Stelling 5: Oud papier en karton moet alleen aan huis worden ingezameld en niet meer op milieuperrons. Dat scheelt inzamelkosten en bijplaatsing.

Aantal deelnemers voor: 3

Aantal deelnemers tegen: 3

Prima om oud papier op het milieuperron in een gleuf te doen.

Tot slot

Aanvullend is aan twee tafels besproken wat inwoners het meest belangrijk vinden: service/gemak, het milieu of de kosten. Enkele inwoners vragen om de tarieven op het milieupark goedkoper te maken. Ook vragen ze om een lagere afvalstoffenheffing, gratis restzakken en de mogelijkheid om tegen opruimkosten bezwaar aan te tekenen. Maar in algemene zin vinden de inwoners het milieu veruit het belangrijkste, gevolgd door service en kosten.

Bijlage 4

Samenvatting notulen wijkbijeenkomst Stayokay - donderdag 20 april 2023

Aantal gesprekstafels: 5

Aantal deelnemende inwoners (exclusief toehorende raadsleden): 27

Algemene sfeer

De inwoners zijn enorm betrokken bij het thema, bij hun stad. In het begin is het daardoor enigszins rumoerig. Tijdens het plenaire deel willen veel mensen graag hun zegje doen. Aan de tafels praat iedereen actief mee. De deelnemers hebben verschillende (sociale) achtergronden, zelfs internationaal. Ze wonen in verschillende typen woningen in verschillende wijken. De meningen en wensen lopen deze avond uiteen. De sfeer is open en respectvol. Wel is er twijfel over wat daadwerkelijk met de input gebeurt. Al geven deelnemers ook aan dankzij deze avond tot inzicht en reflectie te zijn gekomen.

Ronde 1: hoe (on)tevreden ben je met het huidige beleid?

Gegeven cijfers: 8 - 6 - 3 - 5 - 7 - 1 - 3 - 1 - 2 - 3 - 3 - 3 - 6,5 - 6 - 6 - 5 - 5

NB. Niet iedereen gaf een cijfer. Dat maakt dat het aantal gegeven cijfers niet exact overeenkomt met het aantal aanwezigen van deze avond.

Dit gaat goed 👍 :

- Het beleid stimuleert om afval te scheiden. En heb je thuis voldoende ruimte, dan kan dat ook. Enkele mensen vinden het tweewekelijks ophalen van restafval prima.
- De intentie 'de vervuiler betaalt' is logisch en goed.
- Intentie van de gemeente om het afvalbeleid te optimaliseren.
- Goed dat elke wijk een milieuperron heeft.
- Het GFT+E ophalen met de 25-liter-emmer. Het bakje is handzaam.
- Pluim voor de gemeente: wanneer CNME melding doet over zwerfafval wordt dat goed opgepakt. Ook worden prullenbakken in de binnenstad dagelijks leeg- en schoongemaakt.

Dit gaat minder goed 👎 :

- Dit beleid werkt niet voor iedereen. Het is te uniform. Afval scheiden is bijvoorbeeld lastig voor senioren (in nieuwe woonvormen) i.v.m. bergruimte en fysieke beperking.
- De gemeente reageert (te) langzaam op de melding van klachten via de app.
- 1x per twee weken restafval ophalen kán een probleem zijn, vooral als je klein behuist bent of als je een groot gezin hebt. Het bewaren van de (slechte kwaliteit) zakken zorgt voor overlast van ongedierte.
- Het lakse gedrag van mensen heeft een negatieve invloed.

- Er is voor nieuwe inwoners een gebrek aan informatie. Denk aan een plattegrond met alle milieuperrons. Meneer kwam aan de ophaalinformatie door gewoon naar buiten kijken en op te letten wanneer de zakken buiten stonden.
- De GFT+E-emmers zijn heel vies.
- Grofvuil kun je moeilijk kwijt.
- Te lage ophaalfrequentie van PBD-afval en oud papier.
- Te weinig handhaving.
- Milieuperrons liggen te ver weg - soms op 15 minuten lopen voor wie nog goed ter been is.
- Milieuperrons zijn vies, de containers worden te weinig geledigd, het losse afval waait overal naartoe en de afrastering rondom stimuleert (illegale) afvaldumping.
- De afvalwagens rijden veel te hard door de straten.
- Op het milieupark lijkt sprake van willekeur in de kosten om afval in te leveren. Ook is het milieupark te duur.
- In de binnenstad worden de openbare prullenbakken te weinig geledigd, vooral als er iets te doen is of als er toeristen zijn.
- Milieu App werkt niet goed
- De communicatie is slecht.

Ronde 2: wat wil jij graag veranderd zien?

1) Verbeter de (frequentie van de) ophaaldiensten aan huis

- Haal ál het afval (restafval, PBD en GFT+E) 1x per week huis aan huis op, met name in de zomer. Het zal leiden tot minder van ratten en ander ongedierte. Het is nu voor veel inwoners gewoonweg onmogelijk om zakken te bewaren, want ze hebben geen ruimte.
- Optioneel: Laat per kilo betalen of liever nog per 500 gram. In plaats van per zak.
- Containers als alternatief voor de (slechte kwaliteit) zakken i.v.m. ongedierte.
- Grofvuil minstens 2x per jaar gratis of tegen gereduceerd tarief thuis ophalen via een gecontroleerd systeem, dus dat je een afspraak moet maken.

2) Verbeter de milieuperrons en milieuparken

- Zorg voor méér milieuperrons of plaats glas- PBD- en kledingcontainers bij winkelcentra.
- Heroverweeg de locaties van milieuperrons, ze zorgen niet altijd voor een fraaie aanblik en geluidsoverlast voor omwonenden.
- Plaats een GFT+E-container op het milieuperron zodat je dit afval 24/7 kwijt kunt, als vervanging voor de stinkende 25 liter-emmers.
- Haal PBD aan huis op en bouw de PBD-container op het milieuperron om naar restafval zodat je daar - naast de huis aan huis inzameling - je zak (met pasje, tegen betaling) kunt weggoien.

- Houd de milieuperrons schoner, leeg de containers vaker ter voorkoming van ongedierte en illegale stortingen.
- Meer toezien op afval dat te vroeg wordt aangeboden en op dumpingen. Plaats camera's en zet handhavers (op de fiets) in op wijkniveau en voorzie ze van goede instructies.
- Maak het milieupark goedkoper of gratis. Hanteer overal duidelijke en gelijke prijzen milieuparken.

3) Betere communicatie

- Nieuwe inwoners van betere informatie voorzien. Ze moeten niet hoeven zoeken naar de informatie, je moet ze die aanreiken. Gebruik voor je informatievoorziening ook partijen zoals de universiteit, huisvesters, huurbazen.
- Zorg voor meertalige communicatie.
- Verbeter de Milieu App. Geef een motivatie en zeg niet alleen 'melding afgehandeld'.
- Maak communicatie/beleid op maat voor een specifieke doelgroep of wijk. Kijk hoe mensen wonen en waar ze behoefte aan hebben.

Ronde 3: stellingen

Niet alle stellingen zijn aan elke tafel besproken. Ook was er één tafel waar de stellingen helemaal niet aan bod zijn gekomen. Dat maakt dat het aantal stemmen voor of tegen niet exact overeenkomt met het aantal aanwezigen.

Stelling 1: Voor meer afvalscheiding en minder kosten, moet de gemeente het aanbieden van restafval ontmoedigen.

Aantal deelnemers voor: 4

Dit werkt als iedereen meedoet, ook studenten En als de gemeente er optimaal voor zorgt dat je kunt scheiden (voldoende bakken, voldoende perrons, regelmatig geleegd)

Aantal deelnemers tegen: 11

Als je het aanbieden van restafval moeilijker maakt, zullen mensen het juist illegaal dumpen.

Stelling 2: In het restafval zit nog veel GFT+E afval. Om dit beter te scheiden, is vooral voorlichting nodig.

Aantal deelnemers voor: 15

Het is vooral belangrijk dat de voorlichting in meerdere talen wordt gegeven.

Aantal deelnemers tegen: 5

Het is geen kwestie van voorlichten maar een kwestie van een keuze en gemakzucht. Bovendien kan het soms niet anders: verpakkingen van vlees of vis stinken en worden voor het gemak vaak bij het restafval gestopt. Mensen scheiden niet consequent alles (ook door gemakzucht). Suggestie: laat het door een machine scheiden, dan gebeurt het veel nauwkeuriger.

Stelling 3: Om het dumpen van afval te voorkomen, moeten de milieuparken gratis worden. Ook als daardoor de afvalstoffenheffing stijgt.

Aantal deelnemers voor: 13

Als het milieupark gratis wordt, zal dat bijdragen aan minder dumpingen. Al hebben de deelnemers wel moeite met de stijging van de afvalstoffenheffing. Al heerst het besef dat er ergens ook betaald moet worden. Enkelen zijn bereid meer te betalen als het beleid meer klantvriendelijk wordt. Dus als het afval bijvoorbeeld 1x per week wordt opgehaald. Ook wordt het idee van een strippenkaart geopperd om een aantal keer (bijvoorbeeld 4 keer) gratis naar het milieupark kunnen.

Aantal deelnemers tegen: 5

(Grof) afval ophalen is beter. Of dat nu gratis of betaald is. Het moet makkelijk gemaakt worden voor mensen die geen vervoer hebben.

Stelling 4: In de hoogbouw moet een ondergrondse container de restzak vervangen, ook al leidt dat tot minder afvalscheiding.

Aantal deelnemers voor: 10

Maak beleid op maat voor een specifieke doelgroep of wijk. Pas de grootte van de containers aan aan de grootte van de flat. En haal in de binnenstad restafval vaker op of werk daar met ondergrondse containers. Mensen zijn daar doorgaans kleiner behuisd, hebben weinig of zelfs geen buitenruimte. Let erop dat andere mensen niet hun zakken naast zo'n container gaan zetten, want dan wordt het alsnog een zooi.

Aantal deelnemers tegen: 0

Stelling 5: Oud papier en karton moet alleen aan huis worden ingezameld en niet meer op milieuperrons. Dat scheelt inzamelkosten en bijplaatsing.

Aantal deelnemers voor: 11

De gleuf voor het oud papier bij de milieuperrons is te klein. Karton moet worden kleingemaakt en dat levert weer zwerfafval op. Huis aan huis biedt dus veel meer gemak. Wel moet de frequentie van het ophalen van oud papier worden verhoogd.

Aantal deelnemers tegen: 9

In hoogbouw hebben we geen plek om oud papier een maand op te slaan.

Tot slot

Aanvullend is aan meerdere tafels besproken wat inwoners het meest belangrijk vinden: service/gemak, het milieu of de kosten. De meerderheid vindt het milieu het belangrijkste. Gevolgd door service/gemak en tot slot de kosten. Al ziet één van de tafels het liefste een vierhoek waaraan is toegevoegd: De mens. Stel die hierin centraal, kijk naar de levensfase van mensen, er hangt veel af van hun leefsituatie.

Bijlage 5

Samenvatting online reacties

Beschikbaarheid van het reactieformulier op thuisinmaastricht.nl: 3 april t/m 20 april 2023

Aantal ingevulde reacties: 157

Online konden mensen antwoord geven op meerdere vragen. Inwoners gaven aan dat ze waarderen dat ze hun meningen mogen geven. Naar aanmelding van de uitnodiging voor de wijkbijeenkomsten en een artikel in Dagblad de Limburg daarover, ontvingen we aanvullend per e-mail en telefonisch reacties op het afvalbeleid.

Een deel van de mensen is tevreden hoe het nu gaat. Ook uiten ze hun complimenten voor de medewerkers van de gemeente die het afval ophalen en de milieuperrons schoonmaken. Daarnaast is er ergernis over viezigheid en (ratten)overlast in de stad. Voor de herijking van het afvalbeleid worden tal van suggesties gegeven. We hebben de reacties op hoofdlijnen samengevat.

Wat gaat goed bij het afvalbeleid in Maastricht?

Duidelijk rooster, fijne app.

Het afval wordt op tijd opgehaald volgens afspraak.

De milieuparken zijn goed bereikbaar.

Fijn dat papier en karton wordt opgehaald. Maakt ons leven (zonder auto) veel makkelijker.

Wat gaat minder goed bij het afvalbeleid in Maastricht?

Het beleid is te ingewikkeld en werkt alleen op papier. Een keer per twee weken restafval ophalen is niet vaak genoeg voor mensen zonder balkon of tuin. Het stinkt in het hele appartement. Waarom geen bakken in plaats van zakken.

De stad is ernstig aan het vervuilen: overal liggen door ratten en kraaien/eksters opengevreten afvalzakken. Ook zijn de milieuperrons te vies. Veel rotzooi en viezigheid naast de bakken. Zelfs schemerlampen en koelkasten. De communicatie naar studenten én overige inwoners schiet te kort. Net als handhaving. Ondanks dat inwoners overlast melden, wordt het steeds erger.

Er zijn te weinig prullenbakken in de stad. Voorbijgangers gooien afval daardoor vaak in andermans GFT+E bak. Of ze gooien het op straat, omdat ze nergens een prullenbak vinden.

Het wegbrengen van huishoudelijk afval is een (logistiek) probleem. Beloon mensen door al hun gescheiden afval aan huis op te halen. Dus ook PBD (in zakken). Lege wasmiddel flacons bijvoorbeeld passen niet door de kleine opening en niet iedereen is in staat om daarmee naar een milieupark te gaan.

Papier en karton wordt te weinig opgehaald. In deze tijd van online shoppen worden juist grotere dozen aangeboden in plaats van briefpapier.

De restzakken zijn veel te duur, net als prijzen op het milieupark. Veel mensen kunnen zich de zakken niet veroorloven met als gevolg dumpingen. Afval moet weer 'gratis' worden (rol met zwarte zakken kost maar 1,50).

Als bewoners van een appartementencomplex, zonder tuin / buitenkraan, is het lastig om de GFT+E bak schoon te maken.

Wat wil je de gemeente meegeven als het gaat om het ophalen van afval aan huis?

Restzak moet iedere week opgehaald worden, zeker in de binnenstad. Is gewoon te vies om 2 weken in huis te hebben, zeker in de zomer. Of zorg - in plaats van frequenter rijden - voor (ondergrondse) containers die je opent met een pasje. Ideaal voor de groeiende groep tijdelijke huurders, expats en studenten. Onderzoek met een bewonersenquête de haalbaarheid van deze ondergrondse restafvalcontainers in bepaalde wijken.

Introduceer een kleinere maat restzak voor kleinere huishoudens. En zeer zeker geen grote hoeveelheid containers. In sommige gemeenten zie je er meerdere bij de voordeur staan. Dat ziet er vervuild uit en kost veel plaats.

Scheiding van afval is (vies) werk voor huishoudens. Niet iedereen heeft er plek voor en niet iedereen (kwetsbaren, ouderen) is mobiel genoeg om het weg te brengen. Zorg liever voor nascheiding in plaats van bronscheiding.

Ga te rade bij andere gemeenten. Haal daar info op over hoe zij afval verwerken.

Wat wil je de gemeente meegeven als het gaat om milieuparken en grofvuilinzameling?

Het wegbrengen kent (te) veel drempels: je hebt een auto nodig, soms een aanhanger. Niet iedereen beschikt daarover. Ook kost het veel tijd en geld. En de massale en continue toestroom van auto's leidt tot veel milieu-/klimaatvervuiling. Haal grofvuil liever vaker (1x per kwartaal/ half jaar) aan huis op en maak het eventueel gratis om dumpen tegen te gaan.

Maak het milieupark klantvriendelijker: maak het makkelijker om het afval weg te gooien (soms moet dat over een reling heen), zorg dat ouderen worden geholpen met sjouwen, geef ter plekke duidelijkere aanwijzingen, zorg voor betere communicatie, ruimere openingstijden en normalere prijzen. Zorg voor een weegstelsel op ieder milieupark, zoals bij Het Rondeel.

Wat wil je de gemeente meegeven als het gaat om milieuperrons?

Niet elk milieuperron is goed toegankelijk. Voor scootmobielen en elektrische rolstoelen is de manoeuvreerruimte te krap en er liggen vrijwel altijd glasscherven.

De kleine openingen werken niet, vooral bij de ronde kokers voor plastic/PBD en de papierbak. Je doet je eraan pijn. Ook gooien de mensen afval daardoor ernaast.

Houd de milieuperrons schoner, sluit de locaties waar nu veel overlast is. Plaats camera's en maak duidelijk dat die er hangen. Het rondslingerend afval is vaak een mentaliteitskwestie van bepaalde inwoners. Bekeur vervuilers.

Overweeg alle milieuperrons te sluiten en afval aan huis op te halen. Beter voor de leefgemeenschap en spelende kinderen. Zo voorkom je ook dat mensen uit buurgemeenten en België hier hun rommel dumpen.

Zijn er nog andere dingen die je kwijt wilt over het afvalbeleid?

De visie op het scheiden van afval is goed, maar de faciliteiten zijn beroerd. We betalen veel, daarvoor verwacht je dat er vaker wordt opgehaald. Kijk naar een kosten-baten analyse waarbij het volk efficiënt en effectief kan meedoen met het afvalvrij maken van de stad. Maak een nieuw plan met nieuw doel. Laten we het samen doen, met overzichtelijke faseringen waarbij inwoners stap voor stap kunnen wennen aan het nieuwe recyclen.

Maak beleid op maat: niet de bewoners proberen te kneden naar het afvalbeleid, maar afvalbeleid afstemmen op inwoners.

Het beleid is nu erg onrealistisch, de ophaalmomenten te gering. Maak het voor inwoners aantrekkelijker om milieubewust mee te bewegen. Het huidige beleid is te moeilijk en voelt als burger pesten. Zorg dat iedereen het kan begrijpen en naleven. En zorg dat inwoners elkaar stimuleren, interview ze en laat ze goede ideeën delen.

Introduceer een zak voor dingen die nog een tweede ronde mee kunnen.

In het voorjaar ook bladerkorven neerzetten (omdat bladeren laten liggen in najaar beter is).

Geef afvalbeleid prioriteit voordat je als gemeente geld uitgeeft aan andere zaken, zoals cultuur.